

# DECÁLOGO DE SEAE SOBRE LOS TRANSGÉNICOS

## Explicación resumida de las razones de SEAE para oponerse al uso de los transgénicos en la agricultura Junta Directiva de SEAE <sup>1</sup>

### Preámbulo

*La Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE), como organización en la cual se encuentran agrupados representantes de todos los componentes del sector ecológico, rechaza categóricamente el cultivo comercial de variedades transgénicas en la producción agraria y su utilización en la alimentación.*

*La Directiva de SEAE dió a conocer en su día un primer documento, publicado en el nº3 de Ae, tras una primera consulta interna. En la Asamblea General celebrada en Albacete en septiembre pasado, la nueva Directiva recibió el mandato de elaborar una propuesta que resumiera los principales argumentos de SEAE para oponerse a los transgénicos. El resultado se da a conocer a continuación, con el único propósito de explicar fehacientemente de forma entendible, las razones que han aconsejado adoptar esta postura en una organización con vocación técnico-científica, comprometida con el desarrollo rural sostenible. Sin duda, este no será el último documento de SEAE sobre este controvertido tema. La importancia e impacto del asunto hará necesario volver las veces que sea necesario a debatir esta postura en sus órganos democráticos, pero supone un esfuerzo por comunicar a todos los interesados una posición clara y contundente las importantes razones que les lleva a adoptar esta postura.*

### 1. La práctica de la transgénica está completamente a espaldas de los conocimientos científicos actuales

Sus pretensiones de cambiar “genes” a voluntad o de modificar o interferir en los fenómenos naturales están basadas en una concepción reduccionista, simplificada (desfasada) de estos fenómenos que no tiene en cuenta la enorme complejidad que se está desvelando, tanto en el aspecto genético como ecológico.

### 2. La contaminación biológica es irreversible generando daños comprobados pero también impredecibles

Los genomas modificados genéticamente son muy inestables debido a la forma de conseguirlos

(utilizando virus, elementos móviles o plásmidos), por eso se están produciendo fugas de los genes incorporados a los organismos transgénicos que producen en los ecosistemas una contaminación biológica permanente, cuyos efectos directos e indirectos son imprevisibles. Según la propia Comisión Europea “el proceso de creación de un organismo modificado genéticamente está rodeado de incertidumbres, que pueden dar lugar a multitud de efectos imprevistos”.

### 3. Los efectos sobre la salud de los transgénicos y de la tecnocultura asociada a los mismos ya están siendo demostrados.

Además de los riesgos para la salud asociados a un modelo de alimentación contaminada, desvitilizada y desequilibrada base de nuevas patologías asociadas a la desnutrición en individuos bien alimentados, “hambre oculta”, generadora de sistemas inmunodeficientes y potenciadora de enfermedades no trasmisibles como la fibromialgia, los síndromes de intolerancia química múltiple o el Parkinson –demostrado por el equipo de investigación del Dr. Francisco Pan-Montojo-; el consumo de alimentos con componentes transgénicos genera daños tumorales en animales, comprobados en trabajos de larga duración por el quipo del Dr. Seralini.

### 4. Los mecanismos de evaluación de los riesgos de los transgénicos no son fiables en el contexto de rigurosidad científica y ética

La EFSA ha recibido críticas por parte del Tribunal de Cuentas sobre la inadecuada gestión de los conflictos de interés ya que muchos de sus directivos han debido abandonar sus cargos por vínculos con la industria biotecnológica, estando algunos de ellos implicados directamente en tratos de favor hacia estas empresas. Desde un punto de vista científico riguroso, gran parte de la preocupación pública por cuestiones de seguridad relacionadas con la ingeniería genética tiene un sólido fundamento. Muchas de las cuestiones planteadas no han sido aún resueltas. Hace dos décadas, los propios investigadores que entonces estaban desarrollando las herramientas

<sup>1</sup> A Domínguez, JM Egea, C Jordá, J Labrador, M González, GI Guzmán, XX Neira, M Pajarón, D Palmero, MJ Payá, MD Raigón, JC Tello.

para la ingeniería genética dieron la voz de alarma acerca de los riesgos potencialmente graves relacionados con la nueva tecnología.

## **5. La transgénica no aporta soluciones a los grandes retos planteados en el sector agroalimentario**

La transgénica no es una simple prolongación de la mejora vegetal, es una acción orquestada que surge de la idea de la capitalización y el lucro empresarial sobre la vida, la que ellos manipulan y la que está sometida a los efectos de esa manipulación. La seguridad alimentaria, la variabilidad de los precios de los alimentos, la mitigación del cambio climático, el éxodo rural, la pobreza y el hambre no entran a formar parte de sus objetivos, aunque si lo incluyen en su marketing.

## **6. La transgénica sólo aporta riqueza para el monopolio empresarial que produce las semillas OMG y los biocidas**

Y más adelante aportarán riqueza para aquellas empresas especializadas en la descontaminación biológica y química de las aguas, el suelo y la atmósfera. O para la industria farmacéutica especializada en patologías asociadas a un medio hostil para la vida. Para el agricultor/a, sobre todo para el pequeño, los cultivos transgénicos vienen acompañados de un incremento en el uso de herbicidas; pérdida de la funcionalidad de la vida en el suelo; generación de resistencias en arvenses y frente a los propios insectos que pretenden combatir; impacto negativo sobre la fauna terrestre con disminución de la biodiversidad; contaminación por agrotóxicos del medio en el que nacen sus hijos y desarrollan su trabajo y su vida, pérdida de la soberanía alimentaria... y un largo etcétera asociado.

## **7. Los OMG se orientan a la gran producción**

La transgénica se desarrolló bajo el paradigma de la productividad optimizando los monocultivos; así grandes extensiones producían grandes cantidades de alimentos para el mercado, en particular para el de los piensos animales. Más adelante, la permisividad de los distintos gobiernos les permitió campar a sus anchas por el sector productivo de materias primas para la alimentación humana que recibe la transgénica en doble dosis.

La monopolización de las semillas, las patentes sobre la vida, las exigencias de capital y tierras del modelo transgénico, desplazan del sector agrario a los pequeños agricultores, siendo esto más evidente en países en desarrollo.

## **8. Son incoherentes con los principios y objetivos de sostenibilidad de la producción ecológica**

El uso de transgénicos es incoherente con los principios y objetivos en la producción ecológica, del Movimiento Internacional de Agricultura Ecológica (IFOAM), ahora incluidos en su mayor parte en el Reglamento UE 834/2007, que entre otras cosas, pretende conseguir ciclos cerrados de nutrientes, usan variedades tradicionales seleccionadas resistentes adaptadas, emplean rotaciones de cultivos continuas y equilibradas y gestionan la fertilidad del suelo a través de un manejo orgánico del mismo. Con ello, incrementan el desarrollo de la capacidad natural de autorregulación y la salud del sistema productivo y del paisaje agrario.

## **9. Los consumidores rechazan los alimentos genéticamente modificados**

Los consumidores en su gran mayoría manifiestan su rechazo a los alimentos transgénicos, sin embargo los mecanismos legales actuales son claramente insuficientes y contrarios al derecho de la ciudadanía a elegir una alimentación libre de transgénicos. La regulación europea sobre etiquetado es sumamente engañosa al no exigir el etiquetado de carne y productos de origen animal (leche, huevos, quesos, etc.) que provienen de animales que han sido alimentados con piensos y granos transgénicos. Una alimentación libre de transgénicos, es un derecho fundamental que está siendo vulnerado.

## **10. Existen alternativas viables**

La producción agraria ecológica con bases agroecológicas, es un modelo de gestión agrosistémica viable y real para solucionar los problemas asociados al modelo agrario industrial, mitigar el cambio climático ofreciendo modelos resilientes y dar una respuesta de equilibrio, seguridad y equidad al sistema agroalimentario.