

La importancia de la creación de espacios y momentos de intercambio para el fomento de la agroecología

Reyes J¹, Sánchez J²

¹ Asociación para el Desarrollo de la Permacultura C/Miranda nº 5, San Juan E-38350 Tacoronte (Tenerife) Teléfono: 609010664 email: info@permaculturatenerife.org

² Departamento de Economía Aplicada y Métodos Cuantitativos Facultad de Economía, Empresa y Turismo Campus de Guajara s/n, Universidad de la Laguna, E-38000 La Laguna (Tenerife) Teléfono: 922317013 email: jusangar@ull.es

RESUMEN

El objetivo de la comunicación es compartir el proceso de elaboración, realización y resultados del primer taller de la actividad “Investigación comparada sobre las potencialidades de aplicación de parámetros de agroecología en otras explotaciones seleccionadas”. Actividad englobada en el proyecto LASOS -Laboratorio agroecológico de sostenibilidad. Proyecto piloto para la integración de los ámbitos económico, ambiental y social en una isla más autónoma-, proyecto aprobado por el Cabildo de Tenerife en mayo de 2014. La coordinación del taller celebrado el 7 de julio de 2014 El Mato y la Universidad de La Laguna.

Uno de los objetivos específicos de dicha actividad es la construcción y evaluación participativa de los indicadores agroecológicos desde parámetros económicos, ambientales y sociales como herramientas para el diagnóstico y planificación de los sistemas agroecológicos. El hilo conductor del taller fue una tabla de sistematización de rendimientos por unidad de superficie y de índices equivalentes de tierra de la Finca El Mato como excusa para un debate más amplio sobre parámetros de agroecología en la isla de Tenerife. Dicho taller, en el que participaron 44 personas de ámbitos diversos, 8 de ellos operadores agroecológicos, ha puesto de manifiesto la importancia de la creación de espacios de intercambio de experiencias e información centrado en el fomento de la agroecología mediante acciones formativas in situ, de extensión, de investigación y de divulgación.

Palabras clave: plataforma de propagación; indicadores agroecológicos; evaluación participativa.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de la comunicación es compartir el proceso de elaboración, realización y resultados del primer taller de la actividad “Investigación comparada sobre las potencialidades de aplicación de parámetros de agroecología en otras explotaciones seleccionadas”. Dicha actividad está englobada en el proyecto LASOS -Laboratorio agroecológico de sostenibilidad. Proyecto piloto para la integración de los ámbitos económico, ambiental y social en una isla más autónoma-, proyecto aprobado por el Cabildo de Tenerife en mayo de 2014 en la convocatoria interna “*Tenerife Tres-i. La isla más autónoma, la isla exterior, la isla ultraconectada*”¹.

La coordinación del taller celebrado el 7 de julio de 2014 corrió a cargo de los autores de este resumen, representantes de las instituciones responsables de la coordinación técnica de dicha actividad: Asociación para el Desarrollo de la Permacultura – Finca El Mato (ADP-FEM) y Universidad de La Laguna (ULL).

Uno de los objetivos específicos de dicha actividad es la construcción y evaluación participativa de indicadores agroecológicos desde parámetros económicos, ambientales y sociales como herramientas para el diagnóstico y planificación insular de los sistemas agroecológicos. El hilo conductor del taller ha sido la construcción social de indicadores tomando como pretexto una sistematización “bruta” de la experiencia de la Finca El Mato; en concreto a partir de una tabla de sistematización de rendimientos por unidad de superficie y de índices equivalentes de tierra de la Finca El Mato. Se trataba con ello de fomentar un debate más amplio sobre el empleo de parámetros de agroecología en la isla de Tenerife.

El taller ha puesto de manifiesto la importancia de la creación de espacios y momentos de intercambio de experiencias e información centrados en el fomento de la agroecología mediante acciones formativas in situ, de extensión, de investigación y de divulgación.

¹ Su plazo de ejecución es de diez meses y medio, finalizando éste a finales de marzo de 2015.

EL PROYECTO LASOS

El Servicio promotor de dicho proyecto ha sido el Servicio Administrativo de Medio Ambiente (Unidad Orgánica Planificación, Coordinación Técnica y Control de Gestión) dentro del Área de Medio Ambiente, Sostenibilidad Territorial, y de Recursos y Aguas del Cabildo² (MA-CTFE). En él participan otras áreas del Cabildo -Agricultura, Ganadería y Pesca (AGR-CTFE); Instituto de Atención Social y Sociosanitaria (IASS); Turismo de Tenerife; Oficina de la Participación y el Voluntariado Ambiental (OPVA), Organismo Autónomo Museos y Centros-, y diferentes instituciones externas -ULL; Instituto Canario de Calidad Agroalimentaria del Gobierno de Canarias (ICCA); Clúster Tenerife de Innovación Turística (Turisfera); Clúster Agrupación Empresarial Innovadora de Energías Renovables, Medioambiente y Recursos Hídricos de Canarias (Ricam); Asociación para el Desarrollo de la Permacultura - Finca El Mato (ADP-FEM)³.

Los objetivos del proyecto son:

- Fomentar la agroecología como recurso para el suelo rústico insular y sus implicaciones en materia de sostenibilidad, inclusión social, turismo de calidad, bienestar social, salud y educación, economía y soberanía alimentaria.
- Promover, impulsar y desarrollar redes de colaboración entre instancias públicas, privadas y la sociedad civil, con una orientación de valorización y potenciación de recursos endógenos con un enfoque innovador.

² Su responsable institucional es Ana Guadalupe Mora Padilla, Consejera Insular del Área; el responsable técnico de la Unidad, Víctor García Díaz; y el responsable técnico del proyecto, Alberto de Armas Estévez.

³ El proyecto LASOS fue de hecho el resultado de una experiencia de sincronidad. El proyecto vino a reforzar y a hacer converger líneas de trabajo que ya se estaban desarrollando. La colaboración que ya se viene realizando entre las Áreas del Cabildo de Agricultura y de Medio Ambiente, a partir de una visita conjunta de ambos Consejeros de Área a la Finca El Mato, y de un taller exploratorio de posibilidades de colaboración al que asistieron técnicos de estas dos áreas, así como del IASS, el 20 de enero de 2014 sin tener conocimiento de la Convocatoria Interna de Proyectos "Tenerife Tres-i", dio lugar a que la ADP-FEM empezase a sistematizar la información de la experiencia de los 18 años, a través de una tabla de indicadores. Un segundo taller, el 21 de febrero, a una semana del cierre de la convocatoria del proyectos Tenerife Tres-i, ya más amplio en número de personas asistentes e instituciones representadas, fue determinante para el proyecto LASOS. Éste sin duda fue un proyecto de investigación orientado hacia y con la comunidad, la comunidad de aquellas 36 personas que representando 13 áreas e instituciones co-crearon los cimientos del proyecto LASOS.

La estructura general de las acciones previstas en el proyecto es la siguiente:

- Acercamiento a la experiencia de la Finca el Mato y sus datos de referencia, con un estudio básico de la productividad de este tipo de agricultura y otros resultados ya existentes en los campos económico, ambiental y social.
- Talleres de visualización de opciones en las distintas líneas (o cruzando perspectivas con enfoque transversal).
- Desarrollo de las acciones subsiguientes abordables en el marco del proyecto, empleando para ello un entorno colaborativo e innovador.
- Presentación de conclusiones y debate.
- Publicación de resultados y formulación de proyectos derivados.

Su carácter innovador viene definido por:

- El concepto y método de trabajo transversal, trabajando intersectorialmente y con agentes del sector privado y social, centrados en el análisis concreto y profundización del potencial de una experiencia con alto carácter demostrativo de la gestión sostenible de recursos, profundizando en sus potencialidades, y abarcando la investigación aplicada, la experimentación y el contraste de resultados, la formación, el extensionismo transversal, etc.
- La capacidad para abordar ámbitos tan diversos y sin embargo conectados a través de un caso práctico de alta coherencia e innovador en muchos aspectos, como ha sido reconocido internacionalmente.

La ADP-FEM, declarada de utilidad pública, es identificada desde LASOS como una iniciativa novedosa basada en la potenciación y aprovechamiento desde múltiples perspectivas de un recurso basado en un proyecto agroecológico, permacultural, con una visión integral sustentada en una experiencia de 18 años. Véase una caracterización de la ADP-FEM en Mazuelas et al. (2014) y Reyes y Sánchez (2014).

El proyecto está estructurado en 12 actividades:

- Act. 1.- Investigación comparada sobre las potencialidades de aplicación de parámetros de agroecología en otras explotaciones seleccionadas
- Act. 2.- Actividad orientada a la creación de productos turísticos sostenibles.
- Act. 3.- Documentación y asesoramiento orientado sobre viabilidad de iniciativas, ideas ambientales, etc.
- Act. 4.- Sobre las dificultades prácticas derivadas de la rigidez jurídica administrativa para la emergencia de iniciativas sostenibles
- Act. 5.- Actividad orientada a la inclusión social
- Act. 6.- Dimensiones socioculturales de la producción de alimentos y la comida sostenible
- Act. 7.- De voluntariado ambiental
- Act. 8.- Extensionismo, biodiversidad y sostenibilidad
- Act. 9.- Actividad de análisis de la huella de carbono y sobre gestión energética eficiente
- Act. 10.- Creación de los instrumentos del espacio de intercambio de información e implementación
- Act. 11.- Publicación de resultados y jornadas técnicas
- Act. 12.- Coordinación y evaluación

El objetivo general de la actividad 1, donde está inserto el Taller, es desarrollar una metodología de estudio, a partir del realizado previamente en la finca El Mato (FEM), para comparar criterios y construir indicadores en colaboración con la experiencia de otras explotaciones agroecológicas de la isla y con el asesoramiento de las Áreas de MA-CTFE, AGR-CTFE (de las Agencias de Extensión Agraria), del ICCA, la Red de Productores Agroecológicos (con los que ha habido un acuerdo previo de colaboración), de la ULL y de la ADP-FEM.

Los objetivos específicos son:

- a).- Diagnóstico sobre la situación inicial de los agroecosistemas en Tenerife.
- b).- Análisis de la experiencia de ciclo corto, relación directa de producción y consumidores, y formación de precios.
- c).- Identificación de puntos críticos que afectan a la sostenibilidad de las fincas.
- d).- Construcción y evaluación participativa de los indicadores agroecológicos desde parámetros económicos, ambientales y sociales como herramientas para el diagnóstico y planificación de los sistemas agroecológicos.
- e).- Definición de criterios e indicadores de base, así como el protocolo de aplicación en casos seleccionados, con vistas en un futuro a

identificar los cambios a partir de los indicadores construidos y evaluados de forma participativa; cambio que afectan o potencian al sistema productivo y a las dimensiones social y ambiental.

ELABORACIÓN, REALIZACIÓN Y RESULTADOS DEL TALLER

El proyecto LASOS empezó a andar con la organización y realización del Taller. En su organización se ha utilizado una metodología participativa desde el propio proceso de invitación al Taller. Una invitación que parafraseando los términos de la convocatoria de los proyectos Tenerife Tres-i, ha sido informada por el criterio de extensionismo transversal⁴: personas con experiencia de campo, entendiendo "campo" en un sentido amplio, aquel favorecedor de oportunidades-experiencias de extensionismo transversal, de interrelaciones interáreas.

La acción del Taller constó de tres fases: Fase Pre-taller (desde el 10 de junio, primera fecha en que las distintas personas contactadas reciben la metodología del Taller hasta el 4 de julio, fecha en la que los invitados al taller reciben las herramientas para asistir al mismo); Fase Taller (el lunes 7 de julio); Fase Post-taller (a partir del día 8 de julio)

1. Fase Pre-taller

1.1.- Se tomó contacto⁵ con los representantes de las entidades colaboradoras en esta actividad⁶ con el fin de ponerlos al tanto del enfoque metodológico llevado a cabo por los coordinadores del Taller. Se solicitó a dichos representantes información de interés para el desarrollo de la actividad e información sobre personas que tanto en el ámbito de las entidades colaboradoras como en el ámbito de la Red de Productores Agroecológicos de Tenerife, pudiesen estar interesadas en participar en la construcción y

⁴ La convocatoria hablaba de un eje transversal "en el que se invita a presentar propuestas dirigidas a mejorar la comunicación interna, y el intercambio de información entre las distintas áreas [del Cabildo], tanto en ámbitos horizontales que no tienen una identificación con un área sectorial y necesitan el input de todas las áreas, como en áreas sectoriales, con vistas a favorecer la interrelación con otras áreas sectoriales".

⁵ Los días 11 y 12 de junio de 2014.

⁶ MA-CTFE, AGR-CTFE e ICCA.

evaluación participativa de los indicadores agroecológicos desde parámetros económicos, ambientales y sociales. Se realizó un primer informe de retroalimentación a partir de estos encuentros.

1.2.- La fase participativa en el pre-taller comenzó con una pre-invitación personalizada por correo electrónico a 129 personas que habían sido identificadas por su experiencia de “campo”, y que podrían estar interesadas en el taller. El objetivo del primer correo fue ponerles al tanto del proyecto e intentar persuadirles para que se involucraran en él a través del Taller. En la pre-invitación se le adjuntaba una breve presentación del proyecto LASOS y se les informaba de los objetivos del taller. En caso de que una persona fuera inicialmente persuadida por esta información se pasaba a una segunda fase de la pre-invitación que consistía en enviarle una Tabla de Rendimientos y de los Índices Equivalentes de Tierra (IET) de la Finca El Mato, y una encuesta sobre las impresiones que le suscitaba la Tabla. Junto a ello se les adjuntaba el método de elaboración de la Tabla y las fuentes de donde se habían obtenido los rendimientos de los distintos monocultivos relacionados con el cálculo de los IET. En señal de reciprocidad se les pedía que en un plazo determinado (hasta el 30 de junio) devolvieran a los coordinadores del Taller las respuestas de la encuesta para que tuviesen definitivamente la condición de invitado/a. La fecha tope se fundamentó en la necesidad de la coordinación del Taller de disponer de tiempo suficiente para, por un lado, poder sistematizar las respuestas y devolverlas como herramienta de trabajo a los asistentes antes del día del taller; y, por otro, para que el equipo de la ULL y de la ADP-FEM preparasen el guión para el desarrollo del Taller (visita, configuración de grupos de trabajo,...), guión que iba a tener en cuenta como hilo conductor las preocupaciones/preguntas/dudas recibidas y sistematizadas en el documento colectivo de la fase del pre-taller⁷.

La metodología de la Tabla de rendimientos y de IET es la siguiente. Ambos autores, uno en su condición de responsable de la Finca El Mato, y el otro como responsable de la coordinación técnica del Taller, y a su vez colaborador de la ADP-FEM a través de la adquisición de una caja de verduras,

⁷ La Tabla de sistematización de la información proporcionada por las encuestas se envió el viernes 4 de julio, tres días antes de la celebración del Taller.

hortalizas y frutas semanal, empiezan a sistematizar información sobre los rendimientos por unidad de superficie y de los IET de la Finca El Mato. Desde mitad de marzo de 2014 el coordinador técnico del Taller empezó a elaborar un IET de la ADP-FEM a partir de la caja que se lleva semanalmente. El objetivo con este ejercicio era empezar a elaborar un simple indicador de rendimiento por unidad de superficie, un indicador del que se podría ir tirando al estilo del hilo de Ariadna. Semanalmente se identifican y pesan en su casa cada producto de la caja, y suma los pesos para obtener el peso total de la misma. Al iniciar las estimaciones se planteó el siguiente supuesto: el área de cultivo en funcionamiento de la finca, 3140 metros cuadrados (0,314 ha), se asemeja a una “máquina” capaz de producir un número determinado de unidades, las cajas multiproducto. En el ejercicio se asume que todas las cajas tienen las mismas características en diversidad y peso al seguir su elaboración artesanal el mismo patrón. En la ADP-FEM se elaboran semanalmente 35 cajas para 35 familias (independientemente de otras cajas que van dirigidas a distintos puestos de mercado), así que calcula cuál sería el rendimiento al año (52 semanas) de cada producto y de la unidad multiproducto a partir de las 35 cajas semanales. Si bien la Finca El Mato se puede entender como un sistema de manufacturación flexible –de hecho semanalmente cambia el contenido de la caja-, a efectos del ejercicio en curso se asume que la finca es un sistema de manufacturación fijo que cada semana proyecta su output anual a partir de la composición de la caja de la semana correspondiente. La caja de una determinada semana sería de ese modo la unidad multiproducto cuya producción semanal se proyecta para todo el año. A continuación se proyecta cuáles serían los rendimientos en 1 hectárea “modelo Finca El Mato”. Mediante búsquedas realizadas en internet se identifican, por otro lado, referencias de rendimientos máximos de cada producto por hectárea en sistemas de monocultivo, independientemente del lugar donde se obtengan dichos rendimientos. A continuación se calcula la ratio entre la producción máxima por hectárea bajo el modelo ADP-FEM respecto al modelo monocultivo y se suman las ratios obtenidas. La suma sería el IET de esa semana. Así se procedería semana tras semana, usando la caja semanal correspondiente como referencia, obteniéndose con ello el equivalente de un IET cada semana.

Con los datos semanales de que se disponía hasta el momento de la organización del Taller (datos de 12 semanas - véase Cuadro 1) se había obtenido un promedio del IET de 1,26, con un promedio de 19 productos (verduras, hortalizas y frutas) por caja; 6,3 kilos de peso por caja; y 11,5 toneladas de verduras, hortalizas y fruta por año en una superficie de 3.140 metros cuadrados. Eso significaría que el modelo ADP-FEM (véase columna 4 del Cuadro 1) sobrepone respecto al sistema monocultivo. Un IET promedio de 1,26 significaría que se requeriría una superficie total de 12.600 metros cuadrados en sistema de monocultivo⁸ para producir el mismo rendimiento de esos productos que los que producidos en 1 hectárea modelo Finca El Mato.

Tabla de sistematización de rendimientos por superficie en la Finca El Mato y el Índice Equivalente de Tierra como potencial indicador comparativo con otros sistemas (*)

Semana	1 (un.)	2 (gr.)	3 (kg.)	4 (kg.)	5 (IET)
05/07/2013	21	5930	10792,6	34371,3376	1,02646711
14/03/2014	22	5194	9453,08	30105,3503	1,26737028
21/03/2014	21	5777	10514,14	33484,5223	1,34355143
28/03/2014	19	5384	9833,6	31317,1975	1,30008331
16/04/2014	17	6537	11897,34	37889,6178	1,24980614
25/04/2014	19	6829	12428,78	39582,1019	1,3664213
02/05/2014	18	6349	11555,18	36799,9363	1,222008
09/05/2014	18	6249	11455,08	36481,1465	0,99638758
16/05/2014	18	7484	13628,88	43378,5987	1,43457865
23/05/2014	18	5758	10479,56	33374,3949	1,13226161
29/05/2014	19	5992	10905,44	34730,7006	1,1741641
06/06/2014	18	7034	12801,88	40770,3185	1,24964257
13/06/2014	22	7694	14003,08	44595,7962	1,64025769
Promedios	19,23077	6323,92308	11519,1262	36683,1553	1,26176921

Cuadro 1. Tabla de IET (Fuente: elaboración propia)

El objetivo de este ejercicio era, por decirlo así, una excusa o provocación para generar un debate más amplio sobre el potencial agroecológico en Tenerife. Aplicando una metodología incremental a partir de las diversas experiencias de los asistentes al Taller, la tabla se presentaba como una oportunidad, un punto de partida, sobre la que poder ir construyendo indicadores de extensionismo transversal a partir de la agroecología.

⁸ Habría tantas parcelas de monocultivos como productos hubiese en la caja promedio con una superficie por parcela acorde al tamaño de la ratio de cada producto.

Las preguntas de la Encuesta sobre la Tabla fueron:

1. ¿Qué primera impresión te produce la configuración de la tabla y los datos que contiene?
2. ¿Qué dudas/preguntas te suscitan?
3. ¿Qué variables crees que pueden estar detrás de los datos de la Tabla?
4. ¿Con qué variables te gustaría seguir indagando para mejorar/ampliar la Tabla?
5. ¿Alguna sugerencia/cuestión a abordar en el Taller del lunes 7 de julio?

Algunas impresiones sobre la elaboración de la Tabla y sus resultados⁹:

“En lo que respecta a los resultados obtenidos, como no podría ser de otro modo me resultan sorprendentes. Que el rendimiento obtenido con este sistema de producción sea, en términos generales, mayor que en sistemas intensivos, me llama poderosamente la atención. Ello también me suscita algunas dudas sobre el sistema propuesto”
“En relación a la configuración de la tabla, señalar que me resulta ingeniosa la manera indirecta en la cual se plantea estimar el volumen de producción a partir de las entregas de cajas realizadas a uno de los receptores, aunque quizás ello obliga a tomar demasiadas variables como exógenas. Entiendo que sería más sencillo optar por una metodología que conlleve un cálculo directo del volumen producido por el productor, que se vería complementado y reforzado por otros datos referidos a las semillas, número y composición de las cajas en un periodo de un año (en este caso entiendo que si se podría realizar una estimación a partir de una muestra), y otros referidos a los insumos. No obstante, entiendo que la propuesta puede ser válida para un primer acercamiento”
“Muy interesante la tabla, provocativa. Es una buena síntesis de partida y permite centrarse en datos y no meras percepciones”
“La tabla es por un lado, una excusa para comenzar el debate sobre criterios y por otro, la materialización simbólica del suelo del Mato y de la caja de productos”
“Al causar disonancias cognitivas, me parece útil para generar debate”

De las 129 personas contactadas 91 respondieron al correo, y 46 personas hicieron la encuesta. La retroalimentación funcionó. El perfil de las personas que realizaron la encuesta fue diverso: agricultores y agricultoras ecológicas; investigadores del Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA) y del Instituto de Productos Naturales-Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IPNA-CSIC); miembros de la Red de Semillas y del Seminario Permanente de Agricultura Ecológica (SPAE); Cátedra de Resiliencia de la ULL; técnicos de ayuntamientos; gerentes de la coordinadora

⁹ Impresiones extraídas de las encuestas sobre la Tabla de Rendimientos y de los IET de la Finca El Mato.

de organizaciones de agricultores y ganaderos (COAG-Canarias) y del clúster de Ricam; educadora de taller agrícola; técnicos de Agricultura, de Medio Ambiente, de Turismo de Tenerife, de Desarrollo Económico, de Museos, de OPVA, del IASS del Cabildo; de la Dirección General de Salud Pública y del ICCA del Gobierno de Canarias; consultores; investigadores de economía y empresa, de historia económica, de agronomía, de educación, de geografía y de filosofía de la ciencia de la ULL.

Con la información proporcionada por las encuestas se elaboró una tabla a partir de una serie de criterios relacionados con cada una de las preguntas. La información de cada encuesta fue fragmentada de acuerdo a dichos criterios. Así opinaban algunas de las personas que asistieron al Taller sobre la Tabla de sistematización de las encuestas:

“Proporciona información rica para dirigir el debate en diferentes direcciones”
“[E]s como una especie de mapa de las preocupaciones de los partícipes. En este sentido, también te permite ampliar el ‘campo de visión’ propio”
“La tabla creo que puede ser una muy buena herramienta de trabajo, ya que permite, de manera sintética, agrupar múltiples visiones y líneas de acción”

A modo de síntesis figuran los ejes que los coordinadores del taller han considerado que articulan el interesante material generado con las encuestas, y que sirvieron para encauzar el Taller.

- Cuestiones metodológicas
- Datos (ampliación y fuentes) y necesidad de análisis comparativos (las fincas testigo)
- Sistema de cultivo y funciones ambientales (genética, productiva, científica-educativa, psicológica, atmosférica, edáfica, recreacional, histórica, hídrica, asimilativa)
- Rendimientos: estacionalidad versus estabilidad. La función de la climatología
- Diversidad, gestión de la diversidad y dieta
- Planificación de cultivos
- Inversión, costes, precios, ciclos cortos de comercialización y fidelidad de los consumidores
- Una agenda de investigación orientada a y con la comunidad

2. Fase Taller (lunes 7 de julio, de 10,00 a 14,30)

El Taller se convirtió en una oportunidad y en un reto para comenzar a sedimentar el rico material generado en la fase previa. Cuarenta y cuatro personas asistieron al Taller (35 asistentes, 7 observadores y 2 coordinadores del Taller), representando 25 entidades con el perfil profesional ya mencionado con anterioridad¹⁰ (véase en Figura 1 diferentes imágenes del Taller). Los observadores, algunos responsables de otras actividades del proyecto LASOS, fueron invitados por una doble razón: para observar y tomar nota de los debates dentro de cadaGT, y para informar y ser informado sobre la metodología del Taller, por si ésta les pudiese servir como referencia para otras acciones de LASOS.



Figura 1. Imágenes del primer Taller del Proyecto LASOS (Autor. Fondo fotográfico ADP-FEM)

Dos cuestiones del Taller interesa resaltar: la visita de campo (“toma de tierra”) y los grupos de trabajo (GT). Respecto a la primera cuestión señalar que las reacciones generadas por la Tabla de Rendimientos y de IET de la FEM a través de las encuestas tuvieron su repercusión en el formato de la

¹⁰ El programa del Taller fue el siguiente: 10,10 -10,45 Bienvenida – Encuesta de Entrada- Breve presentación de los asistentes – Breve presentación del taller; 10,45 – 12,15 “Toma de tierra” de mano de Javier Reyes Barroso; 12,15 – 12,45 Tentempié + Breve “ensayo de sedimentación” después de la “toma de tierra”; 12,45 -13,30 Trabajo en grupo; 13,30 -14,00 Conclusiones de los grupos; 14,00 -14,20 Reflexiones en el Plenario; 14,20 – 14,30 Encuesta de salida y cierre.

visita a la finca durante el desarrollo del Taller. La visita siguió un diseño triangular. El vértice inicial lo marcó la mencionada Tabla, con la que venían al Taller; el segundo vértice representó la “toma de tierra” por excelencia: el cultivo del suelo; y el tercer vértice, que cerró la visita, lo proporcionó la observación in situ de la elaboración artesanal de la caja de verduras, hortalizas y frutas¹¹. Como se apuntaba en uno de los ensayos de sedimentación elaborados por los asistentes después de realizar la visita, “lo visto en campo, se trata de una confirmación de lo imaginado con los datos de la tabla, pues la gran biodiversidad es bastante representativa... [H]a sido muy interesante resaltar el cultivo del suelo, quizás lo más importante de la visita.”

Respecto a los GT –formados entre 5 y 7 personas- cabe señalar que éstos fueron pre-configurados por la coordinación del Taller en función de dos criterios: el tipo de información/preocupación mostrada por los asistentes en las encuestas de la fase pre-taller, y la máxima diversidad de perfiles por GT con el fin de favorecer el extensionismo transversal. Cada GT fue identificado con un nombre que estaba relacionado con la preocupación primaria de cada GT¹².

- GT1.- Análisis comparativo (fincas testigo, datos y fuentes de datos): a por un protocolo
- GT2.- Diversidad, planificación de cultivos y dieta
- GT3.- Huella de carbono y gestión energética eficiente
- GT4.- Análisis económico: inversión, formación, costes e ingresos, precios
- GT5.- Ampliación-mejora Tabla de Rendimientos e IET: incorporar funciones ambientales
- GT6.- Agenda de investigación orientada a y con la comunidad

Como guía para encauzar el debate, cada GT recibió in situ un cuestionario con cinco preguntas, una específica, relacionada con la temática central del GT, y cuatro comunes. Se pidió que cada GT identificara a un relator que tomase nota y expusiese a la asamblea del Taller, las conclusiones. El

¹¹ El Taller se realizó un lunes, uno de los días de la semana, junto al viernes, en los que se recogen la verduras, hortalizas y frutas para elaborar una parte de las 35 cajas.

¹² Una preocupación que estaba muy en la línea con los ejes que ayudaron a sistematizar la Tabla con la información de las encuestas de la fase pre-taller.

material proporcionado por los relatores de cada grupo y por los observadores ha sido sistematizado y enviado a los asistentes al Taller. Dicha información, a parte del valor per se, pretende servir como herramienta de las dos líneas de acción puestas en marcha a partir de la finalización del Taller¹³, y como material para las restantes actividades del proyecto LASOS de manera que vaya dando contenido a la matriz de potenciales interconexiones entre las distintas actividades del proyecto LASOS, que figura en la propia concepción del proyecto.

Cada pregunta específica estaba encabezada con una pequeña introducción¹⁴, a la que seguía la pregunta correspondiente.

Preguntas específicas de los GT
GT1.- ¿Podrían sugerir criterios/cuestiones/parámetros que deben estar presentes en el protocolo del análisis comparativo entre la Finca El Mato y otras fincas tanto agroecológicas como convencionales de la misma zona y/o de Tenerife?
GT2.- ¿Creen que hay relación entre la diversidad silvestre y cultivada presente en la Finca, los rendimientos productivos, la planificación de cultivos y la dieta equilibrada y saludable? ¿Cómo se podría reforzar dicha relación tanto en la Finca El Mato como en los agrosistemas de Tenerife, en general?
GT3.- ¿Creen que se podría determinar la huella de carbono de la Finca El Mato, pudiendo con ello estandarizar el impacto de la agroecología en términos de mitigación de los efectos del cambio climático a nivel insular? ¿Podrían dar alguna pista? Por otro lado, ¿visualizan un estudio de gestión energética asociada a la actividad agropecuaria, tomando como modelo la experiencia de la Finca El Mato?
GT4.- ¿Qué criterios/variables incorporarían en un estudio de viabilidad sobre la agroecología como una oportunidad de negocio razonable?
GT5.- ¿Cómo, y con qué parámetros/variables, ampliarían la Tabla-excusa de los rendimientos y los índices equivalentes de tierra, atendiendo a las distintas funciones ambientales como la edáfica (suelo), genética (semillas), hídrica (gestión del agua), energética (ahorro y eficiencia), asimilativa (resistencia y resiliencia del sistema de cultivo), atmosférica (sumidero de carbono), psicológica (terapia),...?
GT6.- ¿Qué agenda de investigación propondrías a las autoridades públicas responsables y a los centros de investigación, como por ejemplo la ULL?

¹³ 1) Colaboración estrecha con la Red de Productores Agroecológicos de Tenerife y sus asesores técnicos para la aplicación de dicha metodología en sus propias experiencias; 2) Continuación e integración del análisis técnico de los parámetros básicos en la FEM.

¹⁴ Decía así: “A partir de la experiencia individual de cada componente del grupo, teniendo además en cuenta la riqueza de información presente en la Tabla de Sistematización de las Encuestas de la fase pre-taller, y la experiencia que acabamos de compartir de “toma de tierra” en la Finca El Mato, donde se han podido palpar las dimensiones económica, ambiental y social de la misma”.

La intención inicial de las preguntas comunes era, vía Taller, ir adelantando material para trabajar con las dos líneas de acción y el segundo taller de la actividad 1 programado para enero 2015. A la hora de sistematizar la información las respuestas que dieron los distintos GT se agruparon por pregunta¹⁵.

Preguntas comunes a todos los GT
¿Podrían identificar puntos críticos que afecten a la sostenibilidad de las fincas agroecológicas que conozcan, incluida la Finca El Mato? Entendiendo sostenibilidad tanto desde un punto de vista económico, ambiental, social como institucional (inconvenientes jurídico-administrativos)
¿Consideran el factor trabajo tal como se concibe en esta u otras explotaciones agroecológicas una limitación para poder ser replicadas? Y si así lo consideran, ¿qué tipo de medidas podrían abordarse para facilitar esa adaptación o extensión de este tipo de prácticas?
¿Cómo promoverían, impulsarían y desarrollarían redes de colaboración entre instancias públicas, privadas y la sociedad civil con una orientación de valorización y potenciación de recursos con un enfoque innovador, como pueda ser la Finca El Mato y otras experiencias que seguro conocen?
¿Conocen algún agricultor y/o agricultora ecológica al que crean le gustaría colaborar aplicando el protocolo de indicadores agroecológicos económicos, ambientales y sociales que se están construyendo y evaluando de manera participativa a partir de la fase pre-Taller (Tabla de sistematización de las encuestas) y de este Taller? Unos indicadores cuya aplicación podría servir de herramienta para el diagnóstico, planificación y líneas de actuación tanto de los/as agricultores/as como de las diversas instancias públicas.

3. Fase Post-taller

A partir del martes 15 de julio empezó a enviarse los primeros documentos sistematizados a partir de la información generada durante el Taller, primero a los responsables de las instituciones colaboradoras del taller (MA-CTFE, AGR-CTFE, ICCA), y a continuación a los participantes. En concreto, fueron enviadas las Tablas sobre Expectativas sobre el Taller, la de Valoración del Taller, la de Metodología del Taller y, la de los Grupos de Trabajo. Las Tablas fueron elaboradas por los coordinadores a partir de la información proporcionada por los asistentes en distintos momentos del Taller, a través de distintas vías: la encuesta de entrada individualizada y anónima¹⁶, el

¹⁵ Como ponen de manifiesto algunos de los informes de los GT y de sus observadores, “demasiadas preguntas para debatir en los grupos de trabajo, los cuales se concentraron sobre todo en la pregunta específica, sin tiempo para discutir suficientemente el resto”.

¹⁶ Se le pedía a cada uno de los asistentes que las encuestas de entrada, ensayo de sedimentación y encuesta de salida las identificara con un pseudónimo de manera que a la hora de la sistematización de la información se pudiera ver el impacto que para cada una de las personas tuvo el Taller.

“ensayo de sedimentación” después de la visita a Finca, los informes de los grupos de trabajo y las encuestas de salida.

Uno de los objetivos de una fase post-Taller aún en marcha, es pedir a los asistentes al Taller que comuniquen a la coordinación de esta acción los posibles vínculos o conexiones que se hayan podido establecer entre entidades, proyectos y personas a partir de la celebración del Taller. Este indicador responde a uno de los dos objetivos principales del proyecto LASOS: promover, impulsar y desarrollar redes de colaboración entre instancias públicas privadas y la sociedad, con una orientación de valorización y potenciación de recursos endógenos con un enfoque innovador.

RESULTADOS OBTENIDOS

➤ Metodología participativa en la organización y realización del Taller.

Documento de metodología del Taller
Documento de pre-invitación (presentación del proyecto LASOS y objetivos del Taller)
Tabla de sistematización de los Rendimientos y de los IET de la Finca El Mato, forma de elaboración, fuentes de información de dicha Tabla y encuesta de impresiones a partir de la Tabla
La “toma de tierra” de la visita
La metodología de constitución de los GT, la baterías de preguntas específicas y las comunes

➤ Información sobre aspectos de la agroecología proporcionada en las distintas fases del Taller¹⁷:

Fase pre-taller: 46 encuestas elaboradas a partir de la Tabla de sistematización de los rendimientos y de Índices Equivalente de Tierra (IET) de la Finca El Mato. Ello generó una Tabla de sistematización de las Encuestas como herramienta de trabajo del taller.
Fase Taller: a) 33 encuestas de entrada, 38 ensayos de sedimentación y 37 encuestas de salida. Ello generó varias Tablas de Expectativas, de Valoración, y de Metodología; b) Información proporcionada por los 6 Grupos de Trabajo constituidos en el Taller. Ello generó un documento de propuestas de trabajo.

¹⁷ La disponibilidad pública de dicha documentación está vinculada al desarrollo en curso de la actividad 10 del Proyecto LASOS, “Creación de los instrumentos del espacio de intercambio de información e implementación”.

- La identificación de temáticas que preocuparon a los asistentes al taller tanto a partir de la información proporcionada a nivel individual en las encuestas de la fase de pre-invitación y del taller como por la información proporcionada a nivel grupal el día del Taller.
- Los resultados del primer taller se han convertido en inputs de las dos líneas de acción programadas para esta actividad.
- La organización del Taller permitió identificar un abanico amplio de personas que en función de su experiencia pudiesen seguir estando interesadas en el proceso abordado en esta actividad.
- Se pudieron observar potenciales enlaces entre distintos agentes a partir de la información generada en la fase pre-taller, la presentación inicial de cada uno de los asistentes al inicio del Taller y, sobre todo, en la dinámica generada durante el desarrollo de los Grupos de Trabajo.
- Un potencial de posibles proyectos derivados a partir de la información proporcionada principalmente por los Grupos de Trabajo.
- La presentación de esta comunicación.

A continuación sigue una muestra de las valoraciones de los asistentes a distintas cuestiones del Taller planteadas por los organizadores:

Sobre la Metodología participativa puesta en práctica desde la propia invitación al Taller
“Esta metodología participativa implica ir más allá que un taller participativo que propicie una tormenta de ideas, además de conseguir potenciales colaboradores en el proyecto. Se trata de una <u>FORMA</u> de trabajar que contempla un <u>CAMBIO</u> real hacia mejores metodologías y concepciones...”
“Me parece una fórmula acertada de participación, con buena implementación en la transversalidad del conocimiento”

Sobre el formato del Taller, que ha combinado una parte virtual (pre-Taller), otra predominantemente vivencial relacionada con la “toma de tierra” en la Finca El Mato y otra más técnica relacionada con el desarrollo de los Grupos de Trabajo
“Este formato permite el intercambio de ideas desde diferentes ámbitos y, además, contextualiza a los asistentes antes del trabajo”
“Me parece muy adecuado como formas de aproximación, sobre todo para entender la importancia de emprender iniciativas y proyectos <u>no</u> cortoplacistas. Buen ejercicio de reflexión”
“Me parece adecuada la estructura porque permite interacción, aprendizaje y participación”
“Formato perfecto, muy intenso y extenso, se impone otra “parte” que es la de la ‘resiembrá”
“Esta tríada ha permitido primero decantar a un público realmente interesado, y segundo generar muchas nuevas ideas”

Ensayos de sedimentación después de la “toma de tierra”

“Lo que ocurre cuando observas ... vas dando forma al conocimiento. Aunque ya conocía la finca, por momentos voy entendiendo un poco más su funcionamiento. Como biólogo aprecio la aproximación al equilibrio de este ecosistema, y como biólogo molecular intento imaginar su funcionamiento y regulación. Lo importante para mí es que podamos demostrar el valor y la productividad de este (eco) sistema agrario. Admiro el conocimiento colectivo y estoy apreciando las virtudes de los compañeros en el día de hoy. Ahora, a trabajar...”

“Me ha parecido muy instructiva la visita a la finca porque de una manera muy didáctica se han ilustrado los principios de la permacultura. Yo había estado en la finca muchas veces pero es la primera vez que hago una visita sistemática donde se pueden ver los principios de la permacultura en acción”

“Modelo fascinante, que tiene en su desarrollo un montón de información. El trabajo de procesado de esa información me parece, a pesar de su complejidad, un reto que puede ser muy útil. Mi duda es en qué medida puede ser extrapolable y válido para la agricultura profesional”

Sobre lo planteado y discutido en el Taller

“Sobre todo valoración positiva por lo interdisciplinar del equipo y la intención “positiva” de escuchar puntos de vista ≠ a los que estamos acostumbrados por nuestra formación”

“El taller ha sido exitoso. Se ha conseguido juntar expertos en diferentes campos, obteniendo una visión panorámica de nuestro reto. Recalco “nuestro” porque es un objetivo común a las personas asistentes...”

La multidisciplinariedad es el gran punto fuerte de este taller. Me ha sorprendido gratamente la capacidad de aunar tanta variedad de ‘profesionales’”

En relación al ámbito profesional

“Sí, ver “en directo” una forma de trabajar como esta resulta muy enriquecedor”

“La necesidad de no circunscribir el análisis al ámbito económico. La dimensión ambiental y social puede jugar un papel tan o más importante incluso en la toma de decisiones”

“Me ha aportado la seguridad de no sentir que en estos ámbitos remamos unos pocos sino, por el contrario se están estableciendo los cimientos de operatividades conjuntas”

“Por supuesto, nuevos conceptos, perspectivas, enfoques y metodología”

“Mucho, como agricultor natural me siento reflejado y reconocido”

¿Qué has echado en falta?

15 de las 37 personas que respondieron a esta pregunta echaron en falta más tiempo

¿Qué destacarías del Taller?
“La visita, la ‘toma de tierra’”
“Lo más importante para mí es la combinación de la visión sobre el terreno con la visión derivada del razonamiento abstracto”
“Mucha gente con mucha capacidad de concluir y espero que eso siga en esta línea. Cada uno en su campo, sin protagonismo, y juntos en un buen conjunto”
“Los grupos de trabajo y el objetivo en sí mismo del Seminario”
“Su potencial para romper esquemas”
“La interacción interdisciplinar y la ventaja de debatir en el mismo lugar del laboratorio”
“La diversidad de miradas”
“La relación suelo ↔ caja ↔ tabla que permite tener una amplia perspectiva del proyecto”

CONCLUSIONES

Con los resultados señalados en el epígrafe anterior puede inferirse que el Taller estuvo en sintonía con los objetivos generales del proyecto LASOS: fomentar la agroecología y promover, impulsar y desarrollar redes de colaboración.

El Taller cumplió asimismo con el requisito de ser un espacio de intercambio de experiencias e información centrado en el fomento de la agroecología a través de la experiencia y recursos de la ADP-FEM mediante acciones formativas in situ, de extensión, de investigación y de divulgación, aprendiendo de forma compartida y transversal sobre casos reales a fin de orientar líneas de actuación concertada de mayor alcance. El informe “Evaluación internacional del papel del conocimiento, la ciencia y la tecnología en el desarrollo agrícola” (IAASTD, por su sigla en inglés) (2008) apunta en esta dirección cuando señala que “la atención focalizada en los sistemas agrícolas en pequeña escala mediante la formación de alianzas públicas y privadas y un aumento de la inversión pública en investigación y extensión contribuye al aprovechamiento de las oportunidades *que ya existen...* Los principios, procesos y conocimientos subyacentes pueden ser pertinentes y susceptibles de extrapolación a sistemas de cultivo en mayor escala, particularmente a la luz de los efectos del cambio climático” (p.12).

El título de la comunicación habla de la importancia de la creación de espacios y momentos de intercambio para el fomento de la agroecología. La consideración que hace Abram (2000, p.186) del concepto “lugar”, como una matriz cualitativa, como un campo potenciado de experiencias, capaz de movernos incluso desde su inmovilidad, nos parece pertinente a la hora de caracterizar el Taller de Fomento de la Agroecología que se llevó a cabo en el lugar “Finca El Mato”. Después de analizar toda la información generada por el Taller se puede esgrimir que éste se convirtió en una gran oportunidad para crear contextos y momentos de aprendizaje recíproco: una manifestación de la ecología de saberes contextualizados, situados y útiles, anclados; un lugar y un momento capaz de promover diálogos significativos entre diferentes tipos de saberes (Sousa Santos 2007).

El Taller, y por extensión el proyecto LASOS, caben ser entendidos como parte de una estrategia de ‘propagación experimental’, una estrategia basada en la determinación de zonas de prueba para la propagación, el establecimiento de ‘plataformas de propagación’, la formación de ‘equipos de cambio’ y la selección de asociados, que incluyen desde organizaciones comunitarias hasta empresas privadas (IAASTD 2008). En esta línea, y para concluir la comunicación, nos es útil recordarlo que señala De Schutter en su Informe sobre el Derecho a la Alimentación de 2010: “Las prácticas agroecológicas se adoptan con más facilidad cuando no se imponen desde arriba sino que se transmiten entre los propios agricultores. Los servicios de extensión desempeñan una función fundamental en la propagación de la agroecología. La difusión de los conocimientos mejora cuando se utilizan medios horizontales, pues así se transforma la naturaleza del conocimiento mismo, que se convierte en el producto de una red de colaboración”. Entendemos que el conocimiento generado por el Taller como medio horizontal es sin duda una prueba de extensionismo transversal mediante la construcción conjunta de conocimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abram D. 2000. La magia de los sentidos. Editorial Kairós. Barcelona. 303 pp.

De Schutter O. 2010. Informe del Relator Especial sobre el derecho a la alimentación. A/HRC/16/49 Asamblea General de las Naciones Unidas. Nueva York. 24 pp. <http://servindi.org/pdf/RE_derecho%20alimentacion_201113.pdf> [Consulta: 2 septiembre 2014].

De Sousa Santos B. 2007. El Foro Social Mundial y el Auto-aprendizaje: La Universidad Popular de los Movimientos Sociales. Revista Theomai. Estudios sobre Sociedad y Desarrollo 15, 101-106 <http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO15/ArtSantos_15.pdf> [Consulta: 2 septiembre 2014]

IAASTD(2008), International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development

<http://www.europarl.europa.eu/webnp/webdav/users/jribot/public/JCM%20Agriculture/IAASTD%20Report.pdf> [Consulta: 2 septiembre 2014].

Mazuelas-Repetto D, Reyes-Barroso J, Sánchez-García J. 2014. Permaculture: a great excuse for building a bridge between civil society and university. En: S Brodersen, J Dorland, M SøgaaardJørgensen (Eds) Living Knowledge Conference Paper Book, 197-230.

http://www.livingknowledge.org/lk6/wp-content/uploads/2014/04/LK6_Full-paper-book_April-2014.pdf [Consulta: 2 septiembre 2014]

Reyes Barroso J, Sánchez García. 2014. Iniciativas de transición e investigación orientada a y con la comunidad. La experiencia de la Finca El Mato (Tenerife). Comunicación. XIV Jornadas de Economía Crítica. 4 y 5 septiembre. Valladolid.